Lignes directrices à l'intention des avocat(e)s sur l'utilisation de l'intelligence artificielle

Ces lignes directrices concernent l'utilisation de l'intelligence artificielle dans la pratique professionnelle de l'avocat(e).

1 / En général

L'utilisation de l'IA n'est ni interdite ni obligatoire.

L'utilisation de la technologie relève de la liberté et de la responsabilité de l'avocat(e).

1.1 / Devoir de compétence et niveau d'information du client

L'avocat(e) connaît les bases de l'intelligence artificielle et des Large Language Models.

L'IA consiste à apprendre aux machines à reconnaître des modèles à partir de grandes quantités de données. Les systèmes d'IA utilisent des algorithmes et des modèles mathématiques pour effectuer des tâches qui requièrent normalement l'intelligence humaine, telles que la prise de décision et la résolution de problèmes.

Les Large Language Models (LLMs) sont un type spécifique d'IA qui se concentre sur la compréhension et la génération du langage humain. Ils fonctionnent de la manière suivante :

- Formation : les LLMs sont formés sur d'énormes quantités de textes, souvent tirés de l'internet ;
- Reconnaissance des modèles : ils apprennent les relations statistiques entre les mots et les phrases ;
- Génération de texte : Sur la base de ces modèles, les LLMs peuvent produire de nouveaux textes et répondre à des questions ;
- Amélioration : les LLMs peuvent continuer à apprendre au fur et à mesure qu'ils traitent davantage de données, devenant (ou semblant devenir) de plus en plus performants dans la compréhension et la génération de langage.

Les LLMs sont essentiellement des machines de prédiction très sophistiquées qui déterminent quel mot ou quelle phrase est le plus susceptible de se produire dans un contexte donné.

Les devoirs essentiels de l'article 455 du Code judiciaire et de l'article 1.2 du Code de déontologie sont toujours d'application. (1 dans le Codex néerlandais)

L'avocat(e) exerce notamment sa profession de manière compétente conformément à l'art. 455 C. jud. et art. 1.2 Code de déontologie de l'OBFG c.q. art. 1 Codex OVB.

L'avocat(e) examine attentivement les conditions d'utilisation de l'outil d'IA qu'il/elle souhaite utiliser.

Enjeux :

- Conditions relatives à la formation, à la transmission et au stockage ;
- Conditions relatives au traitement ultérieur des données appliquées par la plateforme ;
- Localisation des opérations de traitement ;
- La nature ouverte ou fermée du système ;
- Conditions de responsabilité de la plateforme ;
- Les droits de propriété intellectuelle et les conditions d'octroi de licences.

L'avocat(e) vérifie le résultat, y compris les sources mentionnées.

L'avocat(e) vérifie l'existence des lois, de la doctrine et de la jurisprudence citées dans le résultat. L'avocat(e) ne doit pas nécessairement être en mesure d'attribuer chaque étape de raisonnement à une source, mais doit toujours être critique à l'égard des arguments et des raisonnements avancés.

Pas d'obligation générale de communiquer sur l'utilisation de l'IA.

L'avocat(e) n'a pas à communiquer sur l'utilisation qu'il/elle fait de l'IA, tout comme il/elle n'a pas à communiquer sur l'utilisation qu'il/elle fait d'autres applications informatiques.

1.2 / Protection des données et secret professionnel

L'avocat(e) pseudonymise les données personnelles.

L'avocat(e)s'abstient de saisir des données à caractère personnel dans les prompts, les entrées et/ou les autres documents qu'il/elle saisit dans les outils d'IA.

Si le traitement des données personnelles est essentiel, l'avocat(e) est transparent(e) et demande le consentement de la personne concernée.

Exemple : enregistrement d'une réunion en vue de la production d'un rapport. Cela nécessite le traitement des voix et l'identification des participants. Parfois, une base juridique autre que le consentement est présente.

L'avocat(e) ne communique jamais de documents ou d'informations couverts par le secret professionnel ou une obligation de confidentialité dans un outil d'IA

Une exception à ce principe s'applique uniquement si l'avocat est absolument certain qu'il/elle travaille dans un environnement fermé avec des garanties adéquates.

1.3 / Robots et responsabilité

Les clients doivent être informés sur les chatbots.

Les avocats sont autorisés à développer des chatbots, mais les utilisateurs doivent comprendre et donc être informés qu'il s'agit d'un système d'IA automatisé.

L'avocat(e) reste toujours responsable en dernier ressort des résultats de l'IA qu'il/elle utilise.

Tous les principes de responsabilité continuent de s'appliquer.

Richtlijnen voor advocaten voor het gebruik van Artificiële Intelligentie

Deze richtlijnen betreffen het gebruik van artificiële intelligentie in de beroepsuitoefening van de advocaat.

2 / Algemeen

Het gebruik van AI is niet verboden, noch verplicht.

Het gebruik van de technologie behoort tot de eigen vrijheid en de eigen verantwoordelijkheid van de advocaat.

2.1 / Competentieplicht en niveau van cliëntinformatie

De advocaat kent de basis van artificiële intelligentie en Large Language Models.

AI werkt door machines te leren patronen te herkennen in grote hoeveelheden data. AI-systemen gebruiken algoritmes en wiskundige modellen om taken uit te voeren die normaal menselijke intelligentie vereisen, zoals beslissingen nemen en problemen oplossen.

Large Language Models (LLMs) zijn een specifiek type AI dat zich richt op het begrijpen en genereren van menselijke taal. Ze werken als volgt:

- Training: LLMs worden getraind op enorme hoeveelheden tekst, vaak afkomstig van het internet;
- Patroonherkenning: Ze leren statistische relaties tussen woorden en zinnen;
- Tekstgeneratie: Op basis van deze patronen kunnen LLMs nieuwe teksten produceren en vragen beantwoorden;
- Verbetering: LLMs kunnen blijven leren naarmate ze meer data verwerken, waardoor ze steeds beter (lijken te) worden in het begrijpen en genereren van taal.

LLMs zijn in essentie zeer geavanceerde voorspellingsmachines die bepalen welk woord of welke zin het meest waarschijnlijk is in een bepaalde context.

De essentiële plichten uit Art. 455 Gerechtelijk wetboek en Art. 1 Codex Deontologie gelden altijd. *(1.2 in de Franstalige Codex)*

In het bijzonder oefent de advocaat zijn beroep uit op deskundige wijze conform art 455 Ger. W. en art. 1 Codex OVB c.q. art. 1.2 Codex OBFG.

De advocaat neemt de gebruiksvoorwaarden van de AI-tool die hij of zij wenst te gebruiken goed door.

Aandachtspunten:

- Voorwaarden rond training, doorgifte en opslag;
- Voorwaarden rond verdere verwerkingen van de aangebrachte gegevens door het platform;
- Lokalisatie van de verwerkingen;
- Het open of gesloten karakter van het systeem;
- Aansprakelijkheidsvoorwaarden van het platform;
- Intellectuele eigendomsrechten en licentievoorwaarden.

De advocaat controleert het resultaat, met inbegrip van vermelde bronnen.

De advocaat controleert het bestaan van de in het resultaat aangehaalde wetten, rechtsleer en rechtspraak. De advocaat dient niet noodzakelijk elke redenering die wordt gemaakt te kunnen toerekenen aan een bron, maar wel steeds kritisch te zijn over gemaakte argumentatie en redeneringen.

Geen algemene verplichting om te communiceren over AI-gebruik.

De advocaat hoeft niet te communiceren over zijn of haar AI-gebruik, net zoals de advocaat dat evenmin doet voor het gebruik van andere IT-toepassingen.

2.2 / Gegevensbescherming en Beroepsgeheim

De advocaat pseudonimiseert de persoonsgegevens.

De advocaat onthoudt zich van het invoeren van persoonsgegevens in prompts, input en/of andere documenten die hij of zij invoert in AI-tools.

In het geval de verwerking van persoonsgegevens essentieel is is de advocaat transparant en vraagt hij of zij toestemming aan de betrokken persoon.

Voorbeeld: het opnemen van een vergadering om een verslag te genereren. Daarvoor is de verwerking van stemmen en de identificatie van de deelnemers noodzakelijk. Soms is een andere rechtsgrond dan toestemming aanwezig.

De advocaat deelt nooit stukken of informatie mee die gedekt zijn door het beroepsgeheim of een vertrouwelijkheidsverplichting in een AI-tool.

Een uitzondering op dit principe geldt enkel indien de advocaat absoluut zeker is dat hij of zij in een gesloten omgeving met voldoende waarborgen werkt.

2.3 / Robots en aansprakelijkheid

Cliënten moeten worden ingelicht over chatbots.

Advocaten mogen chatbots ontwikkelen, maar gebruikers moeten begrijpen en dus ingelicht worden dat het om een geautomatiseerd AI-systeem gaat.

De advocaat blijft steeds eindverantwoordelijke voor de output van de AI die hij of zij gebruikt.

Alle aansprakelijkheidsprincipes blijven gelden.