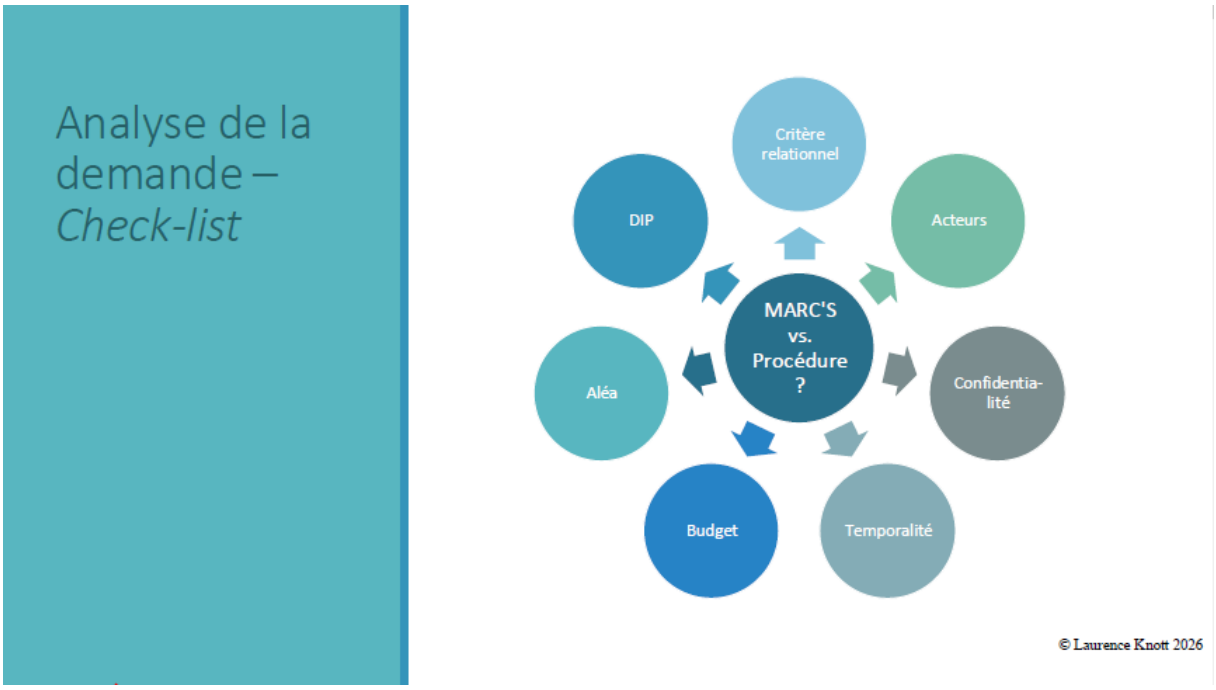
ANNEXE N°1 – MARC'S

CHECK-LIST EN 7 POINTS D'ATTENTION





Analyse de la demande – *Check-list*

CRITÈRE RELATIONNEL

MARC'S

- Volonté réciproque de :
  - préserver le relationnel entre parties et/ou les enfants,
  - restaurer la communication
  - rétablir la confiance
- Capacité de prendre en compte les émotions et besoins de chacun pour les intégrer dans la solution

PROCEDURE

- Le conflit n'est pas mûr pour une approche concertée, absence de communication et/ou de confiance entre les parties
- Nécessité de poser un cadre dans les cas de violences (physique/ psychologique), abus, dépendances, maladie mentale

© Laurence Knott 2026

Analyse de la demande – *Check-list*

CONFIDENTIALITÉ

MARC'S

- Importance de la confidentialité pour tout ou partie des points de discussion
- Communication de tous les éléments utiles en transparence et bonne foi

PROCEDURE

- Caractère contradictoire et non confidentiel des échanges (actes de procédure et pièces)
- Possibilité de forcer la partie adverse à produire des documents

© Laurence Knott 2026

Analyse de la demande – *Check-list*

TEMPORALITÉ

MARC'S	PROCEDURE
• Suspension de la prescription si signature d'un protocole de médiation ou droit collaboratif	• Interruption de la prescription par l'introduction de la procédure
• Possibilité de convenir d'arriérés au-delà de la prescription	• Date de prise de cours du paiement des aliments, sauf rétroactivité admise
• Tempo concerté, possibilité de traiter les questions urgentes en priorité et de déterminer le rythme de la négociation	• Imposer un calendrier même si incertitude quant à la durée de la mise en état et au temps de délibéré
• Possibilité de tester des pistes de solutions sans engagement	• Possibilité de décision provisoire et/ou provisionnelle

© Laurence Knott 2026

Analyse de la demande – *Check-list*

BUDGET

MARC'S	PROCEDURE
• Maîtrise des coûts	• Pas de limitation financière et acceptation de l'incertitude quant aux coûts
• Possibilité de répartition des frais en concertation	• Faire pression sur la partie moins nantie, avec risque de remise en cause du jugement ultérieurement

© Laurence Knott 2026

Analyse de la demande – *Check-list*

ALÉA

MARC'S	PROCEDURE
• Choix de la solution par les parties (excepté TDO : choix du tiers-décideur), la loi n'est pas le seul critère • Durabilité de l'accord et exécution volontaire / exécution forcée possible si homologation	• Décision rendue selon l'appréciation du juge, en référence à la loi, qui s'impose à tous, même si recours possible • Titre pour exécution forcée

© Laurence Knott 2026

Analyse de la demande – *Check-list*

DIP

MARC'S	PROCEDURE
• Possibilité de règlement conventionnel du conflit de juridictions et/ou de lois • Possibilité de saisine unilatérale avant d'initier un MARC	• Remporter la course internationale à la juridiction • Argumenter sur la compétence internationale et la loi applicable → retarder la décision et/ou faire pression sur l'autre partie

© Laurence Knott 2026

Analyse de la demande – *Petit questionnaire d'orientation vers le(s) MARC('S) approprié(s)*

Enjeux humains / juridiques

Médiation

Droit collaboratif

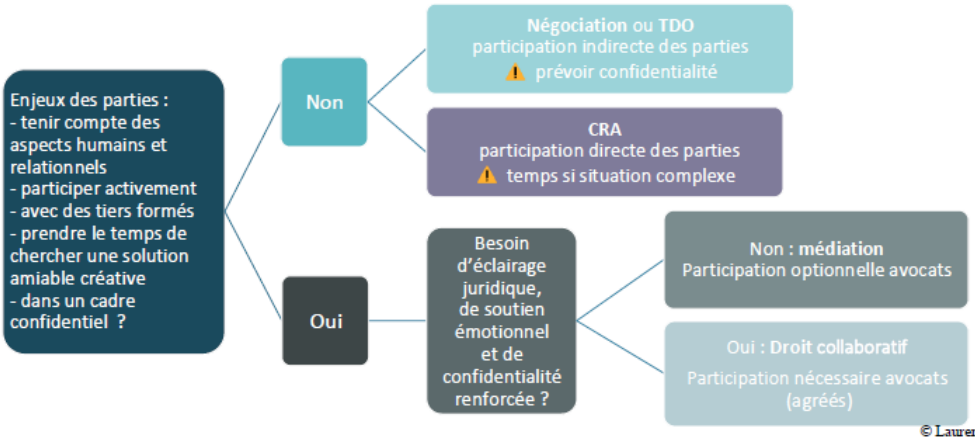
Négociation

Conciliation

TDO

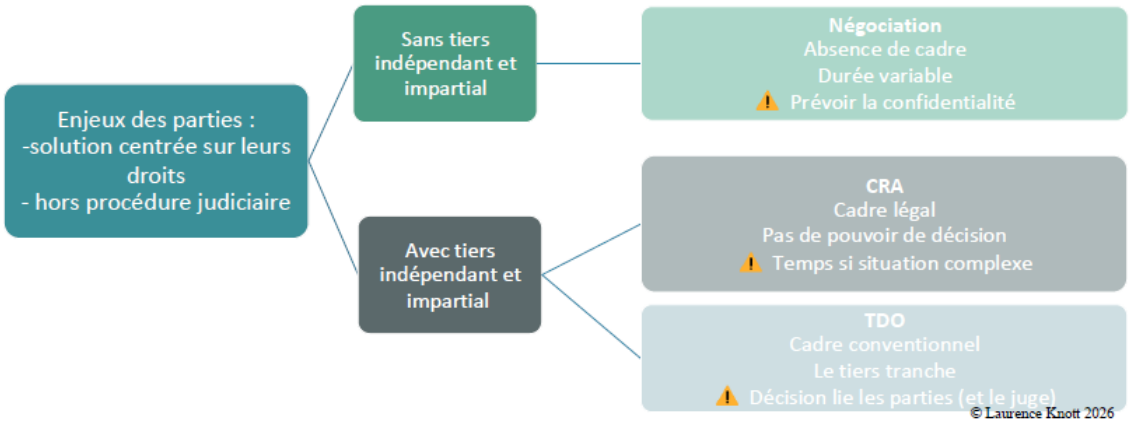
© Laurence Knott 2026

Analyse de la demande – *Petit questionnaire d'orientation vers le(s) MARC('S) approprié(s)*



© Laurence Knott 2026

Analyse de la demande – *Petit questionnaire d'orientation vers le(s) MARC('S) approprié(s)*



© Laurence Knott 2026